



Karreveld 17, 4675 BZ St.Philipsland
email: info@moedigemoeders-nederland.nl
Site: www.moedigemoeders-nederland.nl

Bankrekening : IBAN NL50 RABO 0173871461
ANBI: Fiscaal nummer 851372491
Kamer van koophandel No 54614384

November 2017

Bezwaren bij invoeren van Staatswiet: waar is de grens?

Moedige Moeders vinden drugsregulering ondoordacht en misleidend. Er is nu al drugsschade, bij jongeren, kwetsbaren. in gezinnen en bij veel buitenlanders. Schrikbarend veel ouders kampen met de zeer pijnlijke problemen rond de verslaving van hun pleeg, stief of eigen kind, De straathandel floreert juist dank zij de aanwezigheid van de coffeeshops. Moedige Moeders pleiten ervoor het gedoogbeleid drugs te stoppen en de coffee- en smartshops te sluiten.

Moedige Moeders hebben ruim 12 jaar ervaring met het drug- en alcoholgebruik van hun kinderen en van jongeren in het algemeen en met de zware problematiek in gezinnen.

Moedige Moeders baseren zich bij hun bezwaar op deze ervaringen en op de adviezen van:

- * Het EMCDDA (European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction)
- * INTERPOL (The International Criminal Police Organization) rapport "EU Drug Markets Report".
- * International Narcotics Control Board van de Verenigde Naties (INCB)
- * Medical Women Association of Belgium en het Vlaamsplatform tegen drugs.

Op internationaal niveau vormen verdragen de hoogste vorm van recht, waardoor ook nationaal recht niet kan worden toegepast als het niet verenigbaar is met een verdrag, Verdragen zijn schriftelijke, volkenrechtelijke bindende regelingen tussen staten en internationale organisaties.

Nederland dient zich te houden aan verdragen niet alleen van 1912, maar ook die van 1961, 1917 en 1988 Het verdrag inzake verdovende middelen van de Verenigde Naties is de grondwet tegen drugs.

Moedige Moeders Nederland staan pal achter artikel 33 van United Nations Convent on the Right of the Child:

'we shall protect all Children from the use of and involvement with Narcotic Drugs, UN Office on Drugs and Crime.

Inhoud:

1. Een slecht voorbeeld van de overheid om het gebruik van drugs vrij te willen geven.
2. Het drugsgebruik zal aanzienlijk stijgen
3. Het gebruik van staatswiet is een springplank naar harddrugsgebruik
4. Drugscriminaliteit en straathandel zullen stijgen
5. Wat bij de wens om te legaliseren niet is gezien
6. Opnamen bij GGZ eerste hulpcentra, en instellingen van Jeugdzorg, zullen stijgen. Zo ook de wachtlijsten en de zorgkosten –en daarmee op termijn de zorgpremies.
7. Het roken van staatswiet staat keihard haaks op het terugdringen van het roken van sigaretten en tabak
8. Als de overheid zelf drugs wil produceren, moeten we de primaire vraagstellen in wat voor maatschappij wij in de toekomst in Nederland willen leven?
9. Mening en ervaringen buiten Nederland.
10. Belastingopbrengst van de coffeeshops zal belangrijk dalen

1. Een slecht voorbeeld van de overheid om het gebruik van drugs vrij te geven.

Hoe krijgen ouders of opvoeders het nog aan jongeren uitgelegd dat wiet slecht voor ze is als de overheid het zelf gaat telen? Kijk eens in de spiegel als u nog twijfelt; wilt u dat uw kinderen of kleinkinderen geregeld en legaal drugs gaan gebruiken?

Het is alsof je het probleem van hard rijden in een woonwijk oplost door de maximumsnelheid alsmaar te verhogen.

Door dit drugsknuffelen gaan mensen drugsgebruik steeds normaler vinden, terwijl drugs schadelijk zijn voor de gezondheid en iemands sociale leven en persoonlijke ontwikkeling ontwrichten.

Veruit teveel is onderbelicht, wat de schade is, die druggebruik veroorzaakt in het gezin en bij de vrienden van de verslaafde.

Drugs reguleren is een ander woord voor legaliseren. Hiermee wordt het roken van tabak gestimuleerd, wat haaks staat op het scherp willen tegengaan daarvan, door diezelfde overheid. Verslaving –van alcohol en of drugs is een van de hoofdoorzaken van ontwrichting in gezinnen en van echtscheiding. Kinderen zijn daarbij altijd de dupe.

Ook negeert men dan dat drug- en alcoholgebruik oorzaak zijn duizenden onbehandelbare mensen in GZ-instellingen en in gevangenissen.

Een aantal burgemeesters en een enkele politieke partij dringen nu aan op drugslegalisering, omdat ze de overlast door hennepcriminaliteit beu zijn. Maar dat neemt de oorzaak niet weg.

De oorzaak van de overlast is de vraag en het gebruik van drugs, waarop het aanbod volgt bij de coffeeshops en bij de straathandel, in de buurt van de coffeeshops –daar waar de vraag is.

In het verleden hebben een aantal burgemeesters moed, leiderschap maar ook empathie met de bevolking getoond en coffeeshops gesloten.

Het sluiten van coffeeshops, waar grote overlast is, zou een logische gevolg moeten zijn.

Want het probleem zit niet bij de achterdeur maar bij de voordeur.

Maar veel burgemeesters ontberen de moed en het leiderschap om dat te doen.

Een der harde punten om in 1976 soft drugs te introduceren, was dat door deskundigen werd gesteld: dat soft drugsgebruikers nooit hard drugsgebruikers zouden worden. Dat punt werd al direct achterhaald en zal nu ook spelen.

Op dit moment is het feit dat de overheid drugs gedoogd, voor een flink aantal jongeren en hun ouders de legitimatie dat drugs geen risico van de gezondheid vormen. Het gevolg is geweest dat het drugsgebruik schrikbarend toegenomen, sinds 1976.

Drugs nemen je mee naar nieuwe spannende plaatsen, zoals arrestatielokalen, gevangenissen, psychiatrische ziekenhuizen, mortuaria en crematoria.

(Leerlingen van het Danderyd gymnasium ME 1 A, Zweden.)

2. Het druggebruik zal aanzienlijk stijgen bij legalisering

Belangrijkste argument van het gedoogbeleid was dat door deskundigen keihard werd gesteld: "dat soft drugsgebruikers nooit hard drugsgebruikers zouden worden". Dat punt bleek snel volledig onjuist. Als Moedige Moeders zien wij aan den lijve de resultaten van het gedoogbeleid.

Anno 2016 is sprake van zorgelijk hoog XTC, gebruik onder universiteit studenten. En jongeren, vanaf groep 8, blijken al gevoeligheid voor tabak, alcohol, drugs, daarin geassisteerd door de straathandel.

Resultaat: psychische en verslavingsproblemen, uitval, problemen in gezinnen.

Het gereguleerd legaliseren van de wietteelt en de daaropvolgende keten van handel en verkoop, levert op, dat het resultaat is een toegenomen aanbod van softdrugs gecombineerd met een blijvende vraag naar illegale harddrugs. Na legaliseren ontstaat er een nieuwe groep gebruikers, die naar verwachting wordt gerekruteerd onder de jongeren en kwetsbaren en buitenlanders.

De legaal geteelde wiet met een lager, minder schadelijk geacht THC-gehalte is dan verkrijgbaar bij de door de staat goedgekeurde wietboer. Maar voor de real stuff ga je naar de 'speciaalzaak', dat is via internet of de straathandel. Risico's neem je op de koop toe. Reguleren creëert op deze manier een nieuw dubbel circuit, een soort 'gedoogbeleid 2.0'.

Volstrekt onduidelijk is hoe de wietprijzen inclusief accijns en BTW zich zullen kunnen verhouden met de illegaal aangeboden wiet .

Reguleren creëert op deze manier een nieuw dubbel circuit, een soort 'gedoogbeleid 2.0'.

De straathandel die nu ook al de overige hard drugs suppleert, zal verder aantrekken en verdere problemen veroorzaken, waarbij ook te denken valt met een sterkere criminaliteit in de bovenwereld.

3. Het gebruik van staatswiet is een springplank naar harddrug gebruik

Die voorspelling doet de cannabissector zelf ook. 'Wanneer consumenten het idee hebben dat coffeeshops alleen nog staatswiet verkopen, zullen zij massaal hun toevlucht zoeken tot de illegale markt', zegt Myranda Bruin, woordvoester namens 232 coffeeshops.

Hard argument om in 1976 soft drugs en dus het gedoogbeleid drugs te introduceren, was dat door deskundigen werd gesteld: 'dat soft drugsgebruikers nooit hard drugsgebruikers zouden worden'. Dat punt bleek snel volledig onjuist. Kijk ondermeer naar het zorgelijk hoge XTC gebruik onder universiteit studenten en tijdens festivals.

Tevens wordt in deze groeiende markt allerlei harddrugs gebruikt zoals XTC, GHB, speed, MDMA en cocaïne, wat verder zal toenemen na invoering van staatswiet.

Cannabis wordt ten onrechte als weinig schadelijk beschouwd, stelde de Dendermondse strafrechter Freddy Troch. " Maar voor de zwaar cocaïne- en heroïneverslaafden die hier voor de rechter verschijnen, is het bijna altijd begonnen met die onschuldige joint. "

Drugs in hard en zacht verdelen betekent gelijk een indeling in goede en slechte drugs. Goede drugs zijn er niet. Alle drugs zijn min of meer gevaarlijk voor de gezondheid.

Professor dr K.L. Täschner 2000

4. Drugscriminaliteit en straathandel zal stijgen bij invoering van staatswiet

Legalisering van drugs in Nederland zal de criminaliteit eromheen dus niet oplossen, boeven blijven immers illegaal kweken voor de export. Dat blijkt uit onderzoek van het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC).

Deze conclusie is een tegenvaller voor de voorstanders van de regulering van wietteelt, die zich steeds luider laten horen. Een veelgehoord argument van de voorstanders is dat legalisering de criminaliteit en andere misstanden rondom de teelt zou oplossen. Die vlieger gaat echter niet op als criminelen blijven kweken voor het buitenland. Cannabis van Nederlandse bodem wordt voor naar schatting 60-80% -officiële cijfers Ontbreken, geteeld- voor de export.

De onderzoekers van het WODC zeggen dat jaarlijks tussen de 231 en 573 ton cannabis geëxporteerd wordt door via de drugscriminaliteit. Veel gemeenten gedogen coffeeshops, die de straathandel en criminelen in de omgeving van deze winkels aantrekken. Logies want daar zijn de klanten voor drugsverkoop te vinden, en nog meer als de staatswiet wordt ingevoerd.

5. Wat bij de wens om te legaliseren is niet gezien?

- Als het experiment ‘reguleren’ start, geeft de overheid het signaal: ‘druggebruik is acceptabel;
- een grote groep die tot heden niet gebruikt, kunnen gaan experimenteren met drugs, wat een sterke groei kan inhouden van soft en harddrugs gebruik;
- Burgemeesters, die als geen ander weten wat de effecten zijn van drugs op hun inwoners, zoals de agressie in sport, tijdens evenementen, tegen hulpverleners, en zo voorts;
- het reguleren van drugs staat haaks op de preventie aan jeugd om niet te roken en geen alcohol te gebruiken voor 18 jaar. Zoals bekend is de handhaving, sinds de aanpassing van 16 naar 18 jaar nog lang niet op 100%;
- het reguleren van drugs staat ook haaks op de Europese en Nederlandse Task Force om roken te minderen en te stoppen, want
- geen woord in de plannen over het feit dat in de coffeeshops stevig wordt gerookt, terwijl dat in de overige horeca streng is aangepakt;
- sommige burgemeesters en een enkele politieke partij menen –zeer ten onrechte- dat de controle van het THC gehalte van door hen gereguleerde drugs handhaafbaar is. In de praktijk echter zal deze controle en handhaving minder, zo niet onmogelijk blijken, wat gebruikers snel in de gaten hebben. Geen serieuze handhavingsmogelijkheden ondergraven de plannen om drugs te reguleren en daarmee ideeën van deze burgemeesters en een enkele politieke partij.
- Mensen die denken dat er geen verband bestaat tussen cannabis en psychische ziekten zijn onkundig.’ Professor Ulf Rydberg

6. Opnamen bij GGZ en eerste hulpcentra zal stijgen, dus ook de zorgkosten en daarmee de zorgpremies

Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), berekende in opdracht van de 2^e Kamer, dat de kosten van alcoholgebruik de Nederlandse samenleving 2,3-2,9 mld euro bedragen.(ijkpunt jaar 2013) bron NRC 3.10.2016.

Onderzoeken in het Verenigd Koninkrijk over de economische en maatschappelijke kosten van het gebruik van drugs bedragen €22,26 miljard, bij een bevolking die weliswaar enkele malen groter is dan Nederland, maar toch....

Meer ongelukken met designerdrug 4-FA.

In 2016 belandden 184 feestgangers die 4-FA hadden gebruikt op de EHBO.

In de Amerikaanse staat Colorado, waar sinds 2014 de marihuana werd gelegaliseerd, nam het aantal bezoeken aan de EHBO toe met 29 procent.

Verslaving is een ziekte. De verslaafde moet worden geholpen, bij voorkeur door een behandeling gericht op herstel. Nederland telt meer dan 220 instellingen voor verslavingsbehandeling, die ten laste komen van de zorgkosten. Herstel, wat abstinentie streven inhoudt, is lang niet bij alle 220 instituten aan de orde. Harm reductie staat bij haaks op de herstelgedachte.

7. Het roken van staatswiet staat tegenover het terugdringen van het roken van tabak

Het reguleren van drugs staat haaks op de preventie om niet te roken en geen alcohol te gebruiken voor 18 jaar, eveneens staat het haaks op de Europese en Nederlandse Task Force om roken te minderen en te stoppen, want in de drugswinkels wordt stevig gerookt.

De stichting Eindspel Tabak wil een wettelijk verbod op de verkoop van tabaksproducten aan deze generatie van de toekomst. Zij stelt dat kinderen die na 1 januari 2017 worden geboren, nooit een sigaret in handen mogen krijgen. De stichting, die destijds mede door oud-minister Els Borst werd opgericht, komt met een rapport naar buiten over de economische kosten van roken.

Onderzoeksbureau SEO, Sociaal Economisch Onderzoek, heeft daarin becijferd dat het roken de samenleving jaarlijks naar schatting tientallen miljarden kost, circa 2000 euro per jaar, per hoofd van de bevolking. De meeste kosten komen voor rekening van de roker zelf. Die gaat gemiddeld 10 jaar eerder dood dan een niet-roker en heeft minder kwaliteit van leven door een grotere kans op ziektes.

Maar ook de maatschappelijke kosten zijn niet mis als gevolg van de druk op de gezondheidszorg en een hoger ziekteverzuim bij rokers.

Als rokers de kosten tegen de baten zouden wegstrepen, zouden de meesten het wel uit hun hoofd laten om een pakje sigaretten te kopen.

Het onderzoek legt bloot dat rokers bepaald geen rationele consumenten zijn: 'Zij onderschatten de kans dat zij ziek worden van roken en eerder overlijden.'

Maar onvermeld blijft in de reguleringsplannen dat het roken wiet vele malen schadelijker is in vergelijking met 'gewone' tabak.

8. Als de overheid zelf drugs willen produceren moeten we de primaire vraag stellen in wat voor maatschappij wij in de toekomst in Nederland willen leven?

- *Een maatschappij waarin de overheid drugs reguleert, ander woord voor legaliseert, - daarmee het roken stimuleert; -verslaving negeert als een van de hoofdoorzaken is van ontwrichting in gezinnen en echtscheiding ook negeert dat drugs oorzaak zijn duizenden onbehandelbare mensen in GGZ-instellingen en in gevangenissen?*
- Een maatschappij, waarin de overheid de naar schatting in 2016 al 100.000 verslaafde en gedragsgestoorde jongeren in de leeftijd van 13-21 jaar van drugs voorziet;
- Een maatschappij, waarin de overheid 450.000 cannabisgebruikers zegt te willen beschermen?
- Een maatschappij, waarin de overheid met eigen drugs, de concurrentie aangaat met de georganiseerde drugscriminaliteit?
- Een maatschappij, waarin de overheid tegen zijn eigen wetgeving en tegen ondertekende Internationale Verdragen in gaat en de drugsdealer wordt.
- **Of een maatschappij waarin wordt besloten tot stoppen van het gedogen van drugs, waarbij de drugswinkels zijn gesloten en daardoor de straathandel en de drugscriminaliteit afneemt?**

9. Meningen en ervaringen buiten Nederland:

Dat bij legaliseren het gebruik van drugs sterk zal toenemen, heeft Zweden bewezen. In Zweden was men tot legaliseren overgegaan, waarna het drugsgebruik zeer sterk toenam. Echter toen er doden vielen, draaide men het legaliseren snel weer terug.

Ook in IJsland was legalisatie ingevoerd welke volledig uit de hand liep. Daarom is het ook het legaliseren teruggedraard.

In Polen, enkele jaren geleden, vestigden zich in korte tijd een groot aantal smartshops (een uit het buurland Tsjechië overgewaaid concept), waarover de Poolse bevolking zeer ontstemd was. In een snelle en gecoördineerde actie werd de sluiting een feit.

In Portugal mag men op zak hebben van 5 gr soft drugs, en verder beleid van het zien van verslaafden als patiënten, niet van criminelen.

Uit andere bron lezen we dat enkele miljardairs zoals Bronson en Soros miljoenen pompen in het lobbyen voor legalisatie van drugs.

In de VS sterven meer mensen aan een overdosis drugs dan aan vuurwapengeweld of auto-ongelukken:

Trump noemt op augustus 2017 de 55.000 dodelijke slachtoffers per jaar aan overdosser een nationale ramp voor de USA. Hij luidt de alarmbel en stelt een commissie in voor onderzoek. Want hij wil in de drugsverslaving gaan bestrijden.

Colorado blijkt dat sinds legalisering van drugs in 2014, een toename van het gebruik van 26,3 % van 12-17 jarigen en 27,8 % bij de leeftijdsgroep van 18-25 jaar.

Toename van opnamen in kliniken en hulporganisaties is ruim 30 %

Tijdens een Symposium van de Medical Women Association of Belgium, in het Brussels Parlement in 2013, stelde de toenmalige President van de International Narcotics Control Board van de Verenigde Naties (INCB) Raymond Yans, dat de risico's van verslaving voor de gebruiker en de maatschappij een zaak is geworden voor Internationaal Recht, sinds begin 20^e eeuw. De negatieve impact van druggebruik is duidelijk in diverse gebieden als gezondheid, veiligheid, milieu, wetsuitvoering, bonne gouvernance/wijs beleid en uitvoering in de zorg of de productie. Verslaving vormt een uitdaging om meer inspanningen te leveren in preventie, zorg en herstel. Het gedoogbeleid en de coffeeshops in Nederland geven internationaal de nodige verontwaardiging omdat ze tegen de eerdere afspraken in de VN, niet toelaatbaar zijn. ***Dit maakt het reguleren, zoals wordt voorgestaan in Nederland niet-mogelijk, aldus Raymond Yans.***

“Het Gedoogbeleid drugs moet stoppen en zeker het legaliseren van drugs, willen we in Nederland niet verder escaleren naar een situatie waarin abnormaliteit de norm is”. Bron het boek BORDERLINE TIMES. Subtitel: Het einde van de normaliteit, door de Antwerpse psychiater Dirk de Wachter, 2012.

10. Belastingopbrengst van de coffeeshops zal belangrijk dalen

De belastingopbrengst heeft iets pervers: de overheid gaat bij het invoeren van staatswiet aan drugsgebruik nog geld verdienen ook, denken zij. Maar ze vergeten dat de coffeeshops thans al zeer hoog aangeslagen worden door de belastingdienst. Er tegen met succes in beroep gaan kan niet, want hun boekhoudingen geven geen inzicht in de inkoop. Dus moeten zij de hoge aanslagen accepteren.

Bij de verplichting van het gebruik van staatswiet zullen deze belastingopbrengsten waarschijnlijk belangrijk dalen; tevens moeten accijns worden afgedragen. Over de hoogte daarvan is niets bekend.

Bij invoering van BTW en accijns zal de prijs van de staatsdrug stijgen, wat in alle redelijkheid een nadeel is ten opzichte van de illegale drugs, die deze toegevoegde belastingen niet kennen.

Tot slot:

- **Moedige Moeders willen niet dat een aantal burgemeesters en de nationale overheid na 40 jaar nog steeds met onze kinderen blijft experimenteren.**
- **Het voorgenomen produceren van drugs door de overheid is voor de moedige moeders onbegrijpelijk. Het is minachting voor de geestelijke en de lichamelijke gezondheid. Maar het geeft ook blijk van een zeer laag moraal bij deze burgervaders en de nationale overheid.**
- **Druggebruik veroorzaakt schade, verslaving, isolement, school- en werkuitval, psychische stoornissen, problemen op het werk en zeker in het gezin en hoge maatschappelijke kosten.**

Namens het Bestuur van de stichting Moedige Moeders Nederland,

Jacques Groffen