



## Nieuwsfeitjes

Jaargang 2. No. 9 september

2016

### **Conclusies van het EU Drug Markets Report 2016, in depth Analysis, door EMCDDA en INTERPOL.**

( EMCDDA= European Monitoring Centre for Drugs and Addiction )

1. Illegale drugs en drugshandel blijken een van de meest winstgevende gebieden te zijn van de georganiseerde criminaliteit in de Europese Unie.
2. Er is zowel schade van illegale drugs aan de verslaafden als aan de maatschappij door drugshandel, onveiligheid, belastingontduiking, schade aan commerciële bedrijven, omkoping, agressie en schade aan het milieu door drugsdumpingen+.
3. Globalisatie en technologische veranderingen worden ook door de drugshandel benut. Het rapport toont een beter begrip van deze ontwikkelingen, de methodes en de business modellen van de georganiseerde misdaad, die naast met drugshandel, betrokken is bij onder meer mensenhandel, andere illegale handel, geldwassen, ondermijning, omkoping, en financiering van terrorisme.
4. Deze nota toont duidelijk aan dat elk drugsaanbod is gekoppeld aan de vraag er naar. Zaak is de vraag naar drugs te analyseren in nationale strategieën om te kijken hoe deze kan worden verminderd. Het rapport toont het belang aan en de groeiende complexiteit van deze problematiek.

Uit het voorwoord van Dimitris Avramopoulos, Eurocommissaris Migration, Home Affairs and Citizenship

### **Nederland is het enige land in Europa dat het gedoogbeleid kent, waardoor de drugscriminaliteit dan ook in ons land het hoogst is.**

Nederland is wereldwijd koploper in de online verkoop van drugs. Dat blijkt uit nieuw onderzoek van instituut RAND Europe in Brussel. De handel op internet in allerlei soorten verdovende middelen groeit explosief. En voor de politie is het niet makkelijk om grip te krijgen op deze schimmige wereld.

De grote hoeveelheden drugs worden verkocht via illegale marktplaatsen op internet. Cryptomarkten, heten ze in jargon. Deze websites zijn verstopt achter een TOR-browser voor extra anonimiteit. De drugs worden na betaling met bitcoins vaak gewoon via de post verstuurd.

Nederlandse verkopers zijn verantwoordelijk voor minstens 8 procent van de wereldwijde maandelijkse online drugsomzet. Vooral XTC en speed zijn favoriete exportproducten. De online handel in drugs floreert ook wereldwijd. Tussen 2013 en 2016 is het aantal drugstransacties verdrievoudigd. In Een Vandaag spreken we hierover met Gert Ras, die aan

het hoofd staat van het Team High Tech Crime van de Landelijke Eenheid. Ook een gesprek met IT-specialist en "ethisch hacker" Arjen Kamphuis.

Bij de verkiezingenactiviteiten van maart 2017 voor de Tweede Kamer zal een van de punten van verschillende partijen worden : "het legaliseren" van drugs. Sommige partijen verwijzen naar het buitenland.

Wij weten dat bij legaliseren het gebruik van drugs sterk zal toenemen, dat is Zweden bewezen. Want in Zweden was men tot legaliseren overgegaan, waarna het drugsgebruik zeer sterk toenam, toen er doden vielen draaide men het legaliseren snel weer terug.

Onderzoek in Amerika wijst uit dat na *legalisatie van marihuana in Colorado* de situatie als volgt is:

In het jaar sinds 2014, toen begon de marihuana detailhandelszaken opereren, is er 29 procent toename van het aantal bezoeken van de noodsituatieruimte marihuanagerelateerde en een 38 procent toename van het aantal griepdoden marihuanagerelateerde.

Marihuana verkeer sterfgevallen, die Ben Hoyle vermetele uit vermelden, ook gestegen 92 procent van 2010-14 terwijl algemene criminaliteit.

## **Softdrugs reguleren is een waanidee**

Het pleidooi om softdrugs te legaliseren is onhaalbaar en zal bovendien leiden tot een nieuw illegaal drugscircuit. Wanneer consumenten het idee hebben dat coffeeshops alleen nog staatswiet verkopen, zullen zij massaal hun toevlucht zoeken tot de illegale markt.

[De Vereniging van Nederlandse Gemeenten \(VNG\) verzocht het kabinet onlangs het drugsbeleid te herzien](#). De VNG constateerde het faillissement van het huidige gedoogbeleid en vroeg om strikte regels en ruimte voor lokale experimenten onder landelijke regie. Het nieuwe beleid moet volgens de VNG helder uitlegbaar zijn, toekomstbestendig en juridisch houdbaar. Tevergeefs, zo valt op te maken uit de recente kabinetsreactie. De woordvoerders van sommige politieke partijen lijfden de gemeenten echter meteen in. 'Zie je wel, zij willen het nu ook.' Als het aan hen ligt, ga je straks met je basisinkomen gesubsidieerd naar de coffeeshop. Volgens een aantal gemeenten zijn daarmee de problemen opgelost: einde illegaal circuit en einde illegale wiet. Maar waar beginnen we aan?

Het gereguleerd legaliseren van de wietteelt en de daaropvolgende keten van handel en verkoop, levert een overheid op die zelf (of onder toezicht) wiet laat verbouwen en jaarlijks honderden miljoenen extra belasting op. Het resultaat is een toegenomen aanbod van softdrugs gecombineerd met een blijvende vraag naar illegale harddrugs. De legaal geteelde wiet met een lager, minder schadelijk geacht THC-gehalte is dan verkrijgbaar bij de 'discount' wietboer. Maar voor de real stuff ga je naar de 'speciaalzaak'. Illegaal, dat neem je op de koop toe. Reguleren creëert op deze manier een nieuw dubbel circuit, een soort 'gedoogbeleid 2.0'.

Die voorspelling doet de cannabissector zelf ook. 'Wanneer consumenten het idee hebben dat coffeeshops alleen nog staatswiet verkopen, zullen zij massaal hun toevlucht zoeken tot de illegale markt', zegt Myranda Bruin, woordvoerster namens 232 coffeeshops. En hoe krijgen ouders of opvoeders het nog aan jongeren uitgelegd dat wiet slecht voor ze is als de overheid het zelf gaat telen? Kijk eens in de spiegel als u nog twijfelt; wilt u dat uw kinderen of kleinkinderen geregeld en legaal drugs gaan gebruiken? De belastingopbrengst heeft bovendien iets pervers: de overheid gaat aan drugsgebruik nog geld verdienen ook.

**De nuloptie** Nú productie en verkoop van cannabis reguleren, is net zoiets als stoppen met dijken onderhouden terwijl het waterpeil stijgt

Onderzoekers van de Radboud Universiteit concludeerden onlangs met veel mitsen en maren; [dat het internationale recht potentieel ruimte biedt om cannabisteelt en de handel ervan voor de recreatieve gebruikersmarkt gereguleerd te legaliseren.](#) Volgens hen moet de staat echter aannemelijk maken dat dit tot een effectievere mensenrechtenbescherming leidt dan de huidige verdragen. Tegelijkertijd is de staat verplicht een actief ontmoedigingsbeleid van cannabisgebruik te voeren. Voorts moet sprake zijn van een gesloten systeem zodat het buitenland geen nadeel van de regulering ondervindt. Dit totaalpakket aan voorwaarden lijkt tegenstrijdig en welhaast onuitvoerbaar. De juridische houdbaarheid oogt twijfelachtig.

Kan het ook anders?

Ongetwijfeld, kijkend naar regionaal maatwerk. In de grensregio West-Brabant is de laatste tijd de zogenoemde nuloptie toegepast. Geen coffeeshopverkoop meer met als gevolg een significante teruggang van handel, overlast en nauwelijks verdringing naar de wijken. Wat rest is enige handel in XTC, waar men in Brabant hoe dan ook last van heeft. Deze nuloptie kan echter stranden op een gebrek aan bereidheid tot handhaven bij verscheidene gemeenten, dus houdt uniforme regelgeving de voorkeur. In Maastricht nam na de - juridisch gebillijkte - invoering van de wietpas het aantal van jaarlijks drie miljoen buitenlandse drugstoeristen drastisch af. Laat bestuurlijk Nederland aansluiten bij deze juridisch houdbare, uitlegbare en meer toekomstbestendige aanpak die drugsgebruik en -overlast ontmoedigt. Nú productie en verkoop van cannabis reguleren, is immers zoiets als stoppen met dijken onderhouden terwijl het waterpeil stijgt. Een waanidee met onaanvaardbare gevolgen.